

1. Formai követelmények (max. 6pont)

Előírtaknak megfelelő (pl. terjedelem, tagolás, fejezetek aránya, stb.) ----- Nem megfelelő			
2	1	0	0
Ábrák, táblázatok formailag teljeseek ----- Hiányosak (pl. forrás, mértékegység, stb.)			
2	1	0	0
Ízlésesen, gondosan szerkesztett ----- Hanyag munka			
2	1	0	0

2. Szakirodalom feldolgozás (max. 12 pont)

Irodalmak száma, változatossága megfelelő (hazai, nemzetközi) ----- Kevés			
3	2	1	0
Pontos hivatkozások a szövegben ----- Elmaradó, pontatlan hivatkozások			
3	2	1	0
A témához szorosan illeszkedő, aktuális ----- Túlzottan általános, elavult			
3	2	1	0
Önállóan értékelt ----- Önállóan nem értékelt			
3	2	1	0

3. Módszertan: adatgyűjtés és feldolgozás színvonala (max. 12 pont)

Átfogó önálló adatgyűjtés ----- Hiányos / hiányzik az önálló adatgyűjtés			
3	2	1	0
A begyűjtött adatok teljes körűek ----- Hiányosak			
3	2	1	0
A választott módszer a célkitűzésekhez igazodó ----- A választott módszer nem megfelelő			
3	2	1	0
Magas színvonalú, helyes módszertani alkalmazás ----- Alacsony színvonalú, helytelen			
3	2	1	0

4. Eredmények, következtetések javaslatok

Eredmények számszakilag és tartalmilag helytállóak ----- Hibásak és nem helytállóak			
3	2	1	0
Újszerű eredmények és megállapítások ----- Általános megállapítások			
3	2	1	0
Eredmények közérthető levezetése és bemutatása ----- Zavaros keretek			
3	2	1	0
Következtetések, javaslatok elkülönítettek, helytállóak ----- Hibásak, vagy hiányoznak			
3	2	1	0

5. Általános értékelés, összbenyomás (max. 12 pont)

Konkrét célkitűzés(ek) megfogalmazása -----			Célkitűzés(ek) hiánya
3	2	1	0
Célkitűzés(ek), módszertan, eredmények, következtetések, javaslatok összhangja -----			Annak hiánya
3	2	1	0
Szakmailag helytálló -----			Szakmailag erősen megkérdőjelezhető
3	2	1	0
Általános közérthetőség, követhetőség, nyelvezet -----			Nehezen érthető, áttekinthetetlen
3	2	1	0

6. Rezümé értékelése (max. 6 pont)

Kutatás kérdésfeltevése -----			Kérdésfeltevés hiánya
2	1	0	0
Célkitűzés(ek) megfogalmazása -----			Célkitűzés(ek) hiánya
2	1	0	0
Szakmailag helytálló összegzés -----			Szakmailag erősen megkérdőjelezhető
2	1	0	0

Az Intézményi Diákköri Konferencia Közgazdaságtudományi Szekciója
előadásainak bírálati, értékelési szempontjai

ITDK ELŐADÁS BÍRÁLATI LAP

A hallgató neve:

TDK-dolgozat címe:

Bíráló neve és beosztása:.....

1. Az előadás szemléltetési módja (max. 6 pont)

Figyelemfelkeltő, tagolt diák ----- Szegényes / túldíszített; elnagyolt / túlsúlyolt diák			
3	2	1	0
Ábrák, táblázatok használata szakszerű ----- Nem szakszerű			
3	2	1	0

Összes pontszám:.....

1. Az előadás tartalmi színvonala (max. 20 pont)

Célkitűzés(ek), módszerek közérthető bemutatása ----- Zavaros / hiányos ismertetés				
4	3	2	1	0
Eredmények közérthető levezetése és bemutatása ----- Nehezen követhető, zavaros				
4	3	2	1	0
Előadás szakmailag helytálló ----- Nem helytálló				
4	3	2	1	0
Lényegre törő, logikusan felépített előadás -----Gyengén strukturált, zavaros előadás				
4	3	2	1	0
Megfelelő szakmai szókincs, szakkifejezések helyes használata ----- Hiányos szókincs, helytelen használat				
4	3	2	1	0

Összes pontszám:.....

2. Általános értékelés (max. 14 pont)

Előadás tagolása arányos (bevezetés, célkitűzés, módszertan, eredmények, következtetések, javaslatok) ----- Aránytalan			
3	2	1	0
Kiváló előadásmód ----- Gyenge előadásmód			
3	2	1	0
Közérthető, jól követhető előadás ----- Nehezen érthető, áttekinthetetlen			
2	1	0	0
Kérdésekre adott válaszok szakmailag helytállóak ----- Szakmailag helytelen válaszok			
3	2	1	0
A témában, szakterületen való jártasság kiváló ----- Hiányos, nem megfelelő			
3	2	1	0

Összes pontszám:

ÖSSZES PONTSZÁM (max. 40 pont):

Megjegyzés: